



Verbale della Riunione del CdS di Ingegneria Elettronica e Telecomunicazioni

N. 2 del 2019

del 14/05/2019

Il giorno 14/05/2019, alle ore 15:00, a seguito di regolare convocazione del Coordinatore, trasmessa via mail il giorno 03/05/2019, il GdG/GdR e il CdS di Ingegneria Elettronica e Telecomunicazioni si riuniscono, presso l'aula Magna Orabona di questo Politecnico per discutere sul seguente ordine del giorno. Presiede l'adunanza il Coordinatore Prof. Francesco Prudenzano, funge da Segretario verbalizzante il vice Coordinatore Prof.ssa Anna Lanzolla.

Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni del Coordinatore**
- 2) Regolamento didattico**
- 3) Relazione Nucleo di Valutazione**
- 4) Relazione CDPS**
- 5) Relazione rappresentanti studenti**
- 6) Varie ed eventuali**



Lista dei presenti

Docenti di ruolo

	Presente	Assente giustificato	Assente
Prof. G. Boggia		X	
Prof. M. Carpentieri	X		
Prof. G.M. Coclite			
Prof. ssa D. De Venuto	X		
Prof. ssa M. Dotoli	X		
Prof. A. Giorgio		X	
Prof. D. Guaragnella			
Prof. M. Iaselli		X	
Prof. A. Lanzolla	X		
Prof. C. Marzocca			
Prof. G. Matarrese	X		
Prof. L. Mescia			
Prof. V. Passaro	X		
Prof. ssa A. Perri		X	
Prof. V. Petruzzelli	X		
Prof. F. Prudenzano	X		

Rappresentanti degli studenti

Sig. A. Ancona	X	
Sig. Di Lauro		
Sig. Almeida	X	

Rappresentante Amministrativo di Riferimento per la gestione del CdS GdG/GdR

Sig. ra M. Corsini	X	
--------------------	---	--

Docenti a contratto

	Presente	Assente
Prof. P. Camarda		
Dott. R. Carli		



1) Comunicazioni

- Il Coordinatore riferisce che solo un numero limitato di PI ha risposto alla consultazione API. Sarà quindi prodotta una lista aggiornata di PI di interesse del CdS da condividere telematicamente e inviare al PQA
- Seguendo le indicazioni del PQA sulla compilazione delle schede di insegnamento, i programmi dei corsi tenuti da docenti a contratto saranno redatti dalla Commissione programmi di CdS su indicazione dei docenti di riferimento di SSD

2) Regolamento didattico

L'unica modifica da discutere è relativa alla proposta del SSD ING-INF/03

- Rinominare gli attuali due moduli che costituiscono Elaborazione Numerica dei Segnali (12 CFU, III anno indirizzo TLC) in modo da ottimizzare la didattica erogata, chiarendo il programma dei singoli moduli e facilitando al SSD ING-INF/03 la possibilità di gestione dell'assegnazione della didattica dei moduli stessi:

Il corso intero si chiamerebbe sempre “Elaborazione numerica dei segnali”, ma i due moduli

Modulo 1. Fondamenti di Elaborazione numerica dei segnali

Modulo 2. Elaborazione statistica dei segnali

La proposta viene approvata dal CdS.

L'assemblea ritiene di unificare i punti all'Odg:

3) Relazione Nucleo di Valutazione

4) Relazione CDPS

Le Relazioni NdV e CPDS sono state già condivise telematicamente. Si procede alla discussione simultanea dei punti 3) e 4) richiamandone i dati principali che riguardano:

a) Gli indicatori di performance

NdV

“Tra i corsi che hanno evidenziato significativi miglioramenti si segnala il *CORSO DI Laurea in Ingegneria Elettronica e TLC (Classe L-8)*, che, seppur presenti ancora elevati tassi di abbandoni, il livello di soddisfazione dei laureandi è superiore alla media nazionale, la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso inferiore al dato nazionale. Altri indicatori, dall'analisi della Scheda di monitoraggio annuale ANVUR, risultano in linea rispetto ai corsi della medesima classe di area geografica e nazionale. Importante è invece il dato dell'internazionalizzazione in linea con il dato nazionale. Dall'esame della documentazione e in particolare dal rapporto di Riesame Intermedio si evince un costante monitoraggio del CdS e continue azioni intraprese per il superamento delle criticità (potenziamento del tutorato a livello del CdS,



organizzazione/armonizzazione dei programmi degli insegnamenti, ascolto degli studenti) che ha condotto a un significativo miglioramento di tutti gli indicatori di performance. Da segnalare, in particolare, il numero dei laureati che, a partire dall'anno 2016, è triplicato rispetto agli anni precedenti e che è rimasto costante anche negli anni successivi.”

Paritetica

- “A partire dalla coorte 2014/2015, si registra un calo progressivo degli studenti inattivi rispetto al valore di picco del 46% rilevato per la coorte 2013/2014”
- “La Commissione rileva che si mantiene positivo il trend nel tasso di abbandoni”

Il CdS si prende atto dei risultati positivi. Inoltre, la Commissione Paritetica osserva che;

- “Alcune delle schede relative ai singoli insegnamenti accessibili in questa pagina web non descrivono, tra gli obiettivi dell'insegnamento, le conoscenze, le competenze e le capacità attese in termini dei descrittori di Dublino”

E propone al CdS

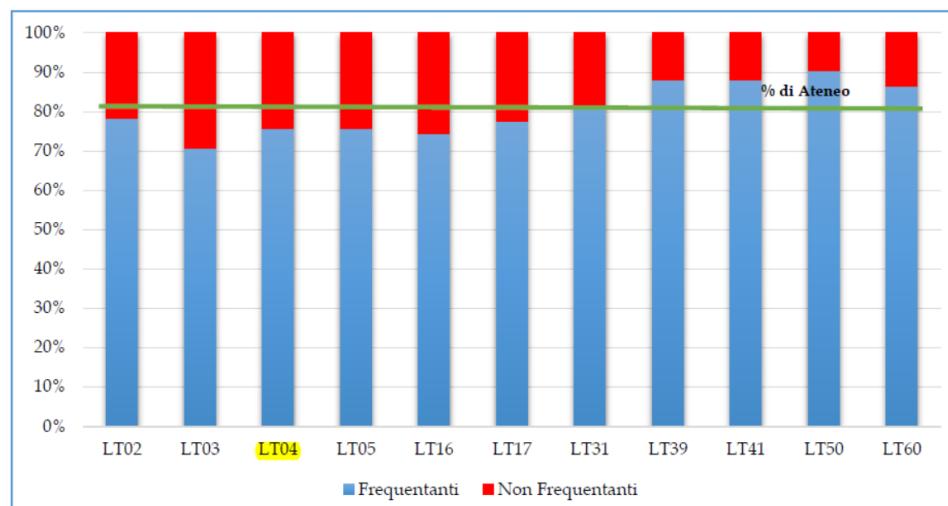
- “di intensificare le azioni orientate all'incremento del numero degli immatricolati, nonché di esaminare con attenzione le motivazioni del calo rispetto al dato positivo rilevato nell'A.A 2015/2016.”

In realtà i suddetti punti sono già stati affrontati dal CdS come riportato nei diversi verbali, nel Riesame Ciclico, nella Scheda di Monitoraggio della Commissione Paritetica inviata direttamente dal Coordinatore a dal vicecoordinatore senza coinvolgere il GdR/GdG del CdS dato che per la compilazione della stessa sono stati ripresi documenti ampiamente discussi sia dagli stessi gruppi GdR/GdG sia dal CdS (SMA, RRC, verbali di CdS già approvati)

b) opinioni degli studenti

Dati aggregati - NdV

Figura 1. Composizione percentuale degli studenti rispondenti al questionario dell'Opinione degli studenti in base alla loro dichiarazione se frequentanti e non frequentanti - Lauree triennali - A.A. 2017/2018





Emerge dai dati una percentuale frequentanti leggermente al di sotto della media di ateneo per Corsi di studio Triennali.

Il Coordinatore ricorda che il questionario della didattica dell'A.A. 2017/2018 è composto da 3 sezioni:

a) INSEGNAMENTO

INS1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?

INS2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

INS3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

INS4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

b) DOCENZA

DOC1 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

DOC2 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

DOC3 – Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

DOC4 – Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

DOC5 -- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

DOC6 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

c) INTERESSE

INT - E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Si richiama il significato dei colori in tabella:

VERDE: punto di attenzione

BIANCO: risultato medio

ROSSO: Punti di forza



Figura 5. Sintesi per Corso di Studio delle percentuali dei giudizi positivi per singola domanda del questionario – AA 2017/2018 – tutte le discipline del CdS

COD_CDS	% FREQ	PERC_POS_INS1	PERC_POS_INS2	PERC_POS_INS3	PERC_POS_INS4	PERC_POS_DOC1	PERC_POS_DOC2	PERC_POS_DOC3	PERC_POS_DOC4	PERC_POS_DOC5	PERC_POS_DOC6	PERC_POS_INT	MEDIA_PERC_POS
LMO1	73,25%	84,44%	78,31%	78,31%	84,00%	91,81%	86,95%	87,97%	81,23%	91,81%	84,31%	84,25%	84,85%
LMO2	81,97%	75,88%	69,79%	69,32%	76,58%	89,57%	80,43%	82,71%	80,00%	84,86%	80,91%	89,11%	79,92%
LMO4	78,40%	81,07%	74,85%	75,15%	85,21%	89,06%	83,40%	81,89%	83,77%	87,92%	88,17%	88,17%	83,51%
LM05	63,08%	84,77%	79,80%	79,47%	90,56%	92,91%	83,99%	82,15%	83,99%	89,50%	91,39%	87,09%	85,97%
LM06	75,00%	73,95%	78,42%	70,79%	91,05%	94,39%	74,04%	76,14%	78,60%	92,28%	89,47%	86,58%	82,34%
LM13	59,64%	76,58%	82,79%	78,17%	85,38%	88,99%	86,17%	85,57%	83,57%	92,25%	85,80%	87,29%	84,78%
LM14	70,90%	85,71%	81,48%	83,86%	94,71%	94,78%	89,55%	85,45%	90,67%	95,15%	96,56%	85,19%	89,37%
LM17	68,05%	82,99%	75,28%	70,38%	87,15%	86,87%	78,06%	76,98%	82,19%	91,91%	84,58%	89,35%	82,34%
LM30	72,71%	80,11%	67,58%	74,08%	85,89%	87,82%	84,24%	85,06%	80,59%	87,94%	86,27%	84,73%	82,21%
LM50	98,60%	89,51%	92,31%	87,41%	88,11%	82,27%	93,62%	92,20%	86,52%	87,94%	95,10%	93,71%	89,88%
LM63	73,67%	76,27%	80,96%	78,74%	87,14%	91,61%	86,58%	87,05%	85,23%	91,95%	90,36%	82,20%	85,28%
LMS1CU	94,60%	76,12%	80,31%	79,65%	80,84%	84,41%	83,71%	83,61%	83,71%	86,61%	83,56%	87,33%	82,71%
LM53CU	78,27%	80,80%	71,31%	79,85%	81,75%	84,50%	83,42%	84,91%	86,12%	87,60%	85,65%	85,76%	82,88%
LT02	78,20%	68,91%	81,09%	78,73%	81,97%	90,36%	84,42%	83,39%	86,23%	90,62%	85,87%	85,73%	83,39%
LT03	70,71%	69,25%	78,61%	76,22%	79,85%	92,11%	79,80%	81,31%	77,94%	89,92%	85,15%	82,65%	81,17%
LT04	75,67%	74,37%	80,02%	79,54%	86,12%	94,99%	82,45%	84,16%	82,61%	92,80%	89,47%	86,48%	84,82%
LT05	75,76%	76,52%	84,21%	80,47%	85,66%	94,61%	83,82%	84,46%	83,36%	92,60%	90,30%	85,60%	85,60%
LT16	74,38%	71,95%	78,55%	77,50%	83,24%	91,49%	80,67%	79,88%	80,57%	89,50%	86,84%	85,78%	82,36%
LT17	77,43%	72,03%	78,30%	75,17%	81,37%	86,91%	77,34%	78,96%	75,48%	88,72%	85,42%	83,96%	80,33%
LT31	81,02%	75,79%	82,02%	79,94%	86,36%	93,38%	82,16%	81,03%	80,52%	91,73%	88,59%	87,64%	84,47%
LT39	88,13%	79,14%	91,37%	80,29%	96,04%	93,06%	90,61%	89,39%	86,94%	94,69%	94,60%	94,24%	90,94%
LT41	88,15%	75,87%	84,91%	82,95%	86,53%	87,62%	82,98%	84,33%	80,75%	90,33%	86,79%	86,53%	84,51%
LT50	90,43%	70,29%	75,33%	73,84%	74,55%	79,18%	77,46%	78,09%	75,93%	80,09%	77,70%	81,85%	76,76%
LT60	86,54%	67,46%	77,59%	78,80%	83,31%	91,76%	81,55%	82,56%	78,70%	91,06%	89,87%	85,21%	82,54%
Totale compl.	78,37%	74,45%	79,04%	77,72%	83,22%	89,45%	81,86%	82,20%	80,57%	89,41%	86,23%	85,60%	82,71%
MEDIA	78,11%	77,07%	79,38%	78,28%	85,14%	89,77%	83,23%	83,30%	82,30%	89,99%	87,61%	86,52%	83,87%
MEDIA LT	80,58%	72,87%	81,09%	79,41%	84,09%	90,50%	82,12%	82,51%	80,82%	90,19%	87,33%	85,97%	83,35%
MEDIA LM	74,12%	81,02%	78,33%	76,88%	86,89%	90,01%	84,27%	83,93%	83,31%	90,32%	88,45%	87,06%	84,59%
MEDIA LMCU	86,43%	78,46%	75,81%	79,75%	81,30%	84,45%	83,57%	84,26%	84,91%	87,10%	84,61%	86,54%	82,80%

Legenda: Celle colore rosso: punti di forza; Celle colore verde: criticità

I valori più bassi si registrano in relazione ai punti:

INS1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame? e INS3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

I docenti sono invitati a prendere visione e a procedere con azioni correttive. In particolare, il Coordinatore sollecita a migliorare il materiale didattico e ad un maggiore coordinamento dei programmi.

Paritetica

La rilevazione delle opinioni degli studenti conferma, con una valutazione globale molto positiva, la qualità della docenza. Di seguito si riporta un estratto della relazione CDPS in cui sono indicati i parametri di **attenzione** (percentuale di risposte positive tra il 60% e il 40%) e di **criticità** (percentuale di risposte minore del 40%)

“Valutazione dell’insegnamenti

A. *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*

- Numero di insegnamenti con parametro di attenzione = 3
- Numero di insegnamenti con parametro di criticità = 0

B. *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

- Numero di insegnamenti con parametro di attenzione =0
- Numero di insegnamenti con parametro di criticità = 1

C. *Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*

- Numero di insegnamenti con parametro di attenzione = 3
- Numero di insegnamenti con parametro di criticità = 1

D. *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*



- Numero di insegnamenti con parametro di attenzione = 0
- Numero di insegnamenti con parametro di criticità = 0 “

L'indagine della Paritetica conferma quanto emerso nella relazione del NdV.

Dall'analisi del file complessivo dei dati sulla rilevazione delle opinioni degli studenti inviato dalla segreteria di Dipartimento si evidenzia qualche discordanza con quanto riportato nella relazione CPDS. In particolare, per la voce "A. *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*" Si rileva un solo insegnamento con livello di attenzione invece che 3.

Dall'analisi dei suddetti dati emerge che l'esame di Microonde e Antenne MOD I presenta criticità (numero di risposte positive minore del 40%) sulle voci:

- *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*
- *Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*
- *Il docente stimola l'interesse verso la disciplina*
- *Il docente espone in modo chiaro gli argomenti*

5) Relazione rappresentanti studenti

Il Coordinatore proietta gli allegati All1 e All2, invita i componenti del CdS a considerare quanto emerso dalle indagini degli studenti al fine di migliorare le schede dei corsi (A1) e la didattica delle discipline (A2).

In merito alle segnalazioni sul corso Microonde e Antenne MOD I, il Coordinatore inviterà direttamente i componenti del settore ING-INF/02 a riunirsi per analizzare la situazione per individuare gli interventi correttivi.

6) Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali

Bari, 15/05/2019

Il Segretario Verbalizzante

Prof.ssa Anna Lanzolla

Il Coordinatore del CdS

Prof. Francesco Prudenzano