

# **Verbale della Riunione del CdS di Ingegneria Elettronica e Telecomunicazioni**

**N. 1 del 2016**

**del 3/03/2016**

Il giorno 3 Marzo 2016, alle ore 15:30, a seguito a seguito di regolare convocazione del Coordinatore, trasmessa via mail il 25/02/2016, il CdS di Ingegneria Elettronica e Telecomunicazioni si riunisce, presso l'aula II del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'informazione di questo Politecnico per discutere sul seguente ordine del giorno. Presiede l'adunanza, il Coordinatore Prof. Francesco Prudenzano, funge da Segretario verbalizzante il vice Coordinatore Prof.ssa Anna Lanzolla.

## **Ordine del giorno**

- **Istituzione di gruppi di lavoro dedicati**
- **Individuazione di tutor a cui gli studenti potranno riferirsi durante il loro percorso formativo**
- **Azione di monitoraggio condivisa e finalizzata a individuare con la massima tempestività le cause dei ritardi del percorso formativo**
- **Migliore organizzazione/armonizzazione didattica finalizzata a ridurre il carico di studi effettivo degli studenti**

## **Lista dei presenti**

Docenti di ruolo

	Presente	Assente
Prof. G. Andria	X	
Prof.ssa R. Bartolo		X
Prof. V. Bevilacqua		X
Prof. P. Camarda	X	
Prof. E. Caponio		X
Prof. M. Carpentieri	X	
Prof. ssa M. Chiaradia	X	
Prof. ssa C. Ciminelli	X	
Prof. F. Corsi	X	
Prof. ssa D. De Venuto	X	
Prof. ssa A. D'Orazio	X	
Prof. ssa M. Dotoli		X
Prof. Gallo		X
Prof. N. Giaquinto	X	
Prof. A. Giorgio		X
Prof. D. Guaragnella		X
Prof. A. Lanzolla	X	
Prof. P. Lino		X

Prof. G. Matarrese		X
Prof. L. Mescia	X	
Prof. D. Naso		X
Prof. V. Passaro	X	
Prof. ssa A. Perri	X	
Prof. V. Petruzzelli	X	
Prof. T. Politi		X
Prof. F. Prudenzano	X	
Prof. V. Spagnolo		X
Prof. D. Striccoli		X
Prof.ssa G. Vannella		X

Rappresentanti degli studenti

Sig. L. Pantaleo	X	
Sig.ra C. Rapisardi		X
Sig.ra M. Scapati		X

Docenti a contratto

	Presente	Assente
Dott. Giordano		X
Dott. Natalicchio	X	
Dott. Satriano		X
Dott.ssa Spinelli		X
Dott. Troia		X

Il Coordinatore proietta alcune slide relative ai punti all'ordine del giorno invitando il CdS a discutere i vari punti a valle della proiezione brevemente descritta nel seguito.

Il Coordinatore ricorda che giorno 16/02/2016, in occasione della seduta straordinaria del Senato Accademico, si è tenuta una Audizione dei Coordinatori di Corso di studio afferenti al DEI e al DMMM. L'esito è stato illustrato ampiamente in Consiglio di Dipartimento. A valle della suddetta seduta straordinaria è stato convocato il CdS per discutere le misure urgenti da intraprendere e le metodologie da seguire anche in considerazione del fatto che esse potrebbero influenzare lo sviluppo delle LM Elettronica ed LM Telecomunicazioni.

Come premessa della discussione il Coordinatore informa il CdS che gli studenti hanno rilevato un notevole incremento del tasso di superamento delle prove di esame delle discipline Analisi I, Fisica e Laboratorio Informatica 3CFU. Gli studenti esprimono soddisfazione ed auspicano che i risultati siano stabilizzati nel tempo. Il Prof. Camarda suggerisce di verificare quanto dichiarato chiedendo dati certi all'Amministrazione. Il Prof. Prudenzano si impegna a procedere velocemente alla richiesta. Ricorda che l'analisi dei dati deve essere compiuta accuratamente. Inoltre Il Prof. Prudenzano chiederà in Amministrazione di conoscere anche il numero di studenti del III anno che hanno maturato 140 CFU ed altri dati al fine di monitorare il III anno LT, che risulta essere di cruciale interesse per le LM Elettronica e Telecomunicazioni.

Il Coordinatore riferisce che insieme alla Prof.ssa Lanzolla procederà alla individuazione tra i docenti del CdS dei tutor a cui gli studenti delle ultime tre coorti potranno riferirsi durante il loro percorso formativo. Saranno comunicati ai singoli docenti i gruppi di studenti da seguire. Si è già in possesso delle mail degli studenti. Ogni docente del CdS terrà traccia del proprio intervento di tutorato che dovrà essere svolto

attivamente. In particolare il contatto iniziale partirà dal tutor e l'attività di tutorato svolta durante l'anno da ogni singolo docente (mail, colloqui telematici, incontri) sarà comunicata nel dettaglio al gruppo del riesame del CdS.

Il suddetto impegno sarà inquadrato anche nell'ambito di una azione di monitoraggio condivisa e finalizzata a individuare con la massima tempestività le cause dei ritardi del percorso formativo. Oltre ai rappresentati degli studenti ogni docente dovrà riportare in CdS le problematiche e le eventuali soluzioni individuate oltre all'esperienza maturata come tutor.

Viene costituita una Commissione composta dai Prof. F. Corsi, D. De Venuto, L. Mescia, con il compito di giungere ad una migliore organizzazione/armonizzazione didattica finalizzata a ridurre il carico di studi effettivo degli studenti. La Prof.ssa De Venuto comunica anche la disponibilità a far parte del gruppo del riesame, il CdS accetta che la Prof.ssa De Venuto faccia parte del Gruppo del riesame. Alla Commissione si aggiungeranno anche i Coordinatori LM per seguire il successivo raccordo con le lauree Magistrali. La Commissione concluderà i lavori in tempi strettissimi individuando i contenuti che oggettivamente sono ripetuti in più discipline e quelli che semplicemente potrebbero essere eliminati alleggerendo il carico didattico. Ogni proposta sarà riportata e discussa in CdS. La suddetta Commissione si occuperà anche di analizzare le criticità dei carichi di studio non proporzionali ai crediti formativi previsti, cercando di trovare soluzioni per ridurre, laddove si ritenga elevato, il carico di studio complessivo dello studente. La verifica dei risultati sarà effettuata mediante somministrazione di questionari e promozione di colloqui tra i rappresentati degli studenti ed il Coordinatore del CdS. Il coordinatore ricorda che una Commissione di Senato accademico sta lavorando per individuare 48 crediti comuni di discipline di base al I anno per tutte le offerte formative. Pertanto le attività della Commissione di CdS saranno focalizzate soprattutto nell'ambito delle discipline ingegneristiche.

Altri punti su cui procede la discussione, con riferimento alla possibilità di ridurre i tempi medi di laurea e gli abbandoni sono i seguenti:

- Adozione di quanto deliberato in Dipartimento in merito allo svolgimento degli esami seguendo un'unica modalità/data, concedendo ad esempio di accettare il voto dello scritto, rendendo opzionale la verifica orale;
- Necessità di definire i contenuti minimi utili al superamento dell'esame, con l'obiettivo di permettere il proseguimento degli studi a percentuali significative di studenti in corso;
- Controllo delle attività di laboratorio che potrebbero incrementare eccessivamente le ore effettive di lezione;
- Controllo dell'effettivo impegno richiesto agli studenti per lo svolgimento delle Tesi in base ai CFU previsti formalmente;
- Cura della Commissione/Gruppo di riesame di questionari da somministrare agli studenti in uscita e per monitorare le richieste formative di aziende/enti (già proposti in bozza dai Proff. Politi/Acciani). Il prof. Giaquinto ha dato la sua disponibilità per la preparazione dei questionari da somministrare agli studenti.
- Richiesta al Dipartimento di un rafforzamento ed una intensificazione dei corsi di azzeramento ad hoc, visto l'esito positivo delle esperienze pregresse e in considerazione delle risposte degli studenti.

Con riferimento ai suddetti punti, a valle di una ampia discussione, si ricorda che l'unità di misura del lavoro richiesto allo studente per l'espletamento di ogni attività formativa prescritta dagli ordinamenti didattici dei corsi di studio per conseguire un titolo di studio universitario è il credito formativo universitario (CFU). Ai CFU corrispondono, secondo la normativa vigente (DM 270), 25 ore di lavoro dello studente, comprensive sia delle ore di lezione, di esercitazione, di laboratorio, di seminario e di altre attività formative richieste dai regolamenti didattici dei corsi di studio, sia delle ore di studio e comunque di

impegno personale necessarie per completare la formazione per il superamento dell'esame oppure per realizzare le attività formative non direttamente subordinate alla didattica universitaria.

Si ricorda, inoltre, che nel Regolamento di Ateneo del 31/03/2014 recante "norme per la disciplina dello stato giuridico, diritti e doveri dei professori e dei ricercatori di ruolo", è espressamente indicato che "si considera un CFU pari a **8 ore** di didattica frontale", e che "per didattica frontale si intendono le attività relative a: lezioni, esercitazioni, laboratori, seminari nei corsi di studio".

Pertanto non è possibile considerare qualsiasi attività compreso i SASD e le esercitazioni di laboratorio, come aggiuntive rispetto alle ore assegnate per la didattica fontale (cioè in aggiunta parte alle 25 ore), in quanto potrebbero sottrarre tempo per lo studio delle altre discipline

Inoltre, considerato il limitato intervallo di tempo tra 1° e 2° semestre a disposizione degli studenti per sostenere gli esami di tutte le discipline seguite, l'ipotesi di due modalità di esame (scritto ed orale) per ogni disciplina renderebbe realmente ardua la verbalizzazione degli esami in tempo utile per consentire agli studenti di rimanere in corso.

3/3/16

Il Segretario Verbalizzante

Prof.ssa Anna Lanzolla

Il Coordinatore del CdS

Prof. Francesco Prudenzano