



POLITECNICO DI BARI
Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione
CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO N. 02 DEL GIORNO 11/02/2014

VERBALE

Il giorno **11** del mese di **febbraio** dell'anno **2014**, a seguito di convocazione straordinaria e d'urgenza per l'imminente scadenza del termine per il parere ex art. 31 co. 1 del "Regolamento d'Ateneo" (D.R. n. 31 dell'11 gennaio 2014) prot. n. 502/PC/GG del 04/02/2014, alle ore **11:30**, nell'Aula Magna "E. ORABONA" del Politecnico di Bari presso il Campus Universitario sito in Bari alla via "E.ORABONA" n. 4, si è tenuta l'adunanza del **Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione n. 02/2014**, per discutere il seguente **Ordine del Giorno**:

COMUNICAZIONI DEL DIRETTORE
RATIFICHE

- 11.02/14) PIANO STRATEGICO DEL POLITECNICO DI BARI 2013-2015 – PARERE PREVENTIVO
12.02/14) RELAZIONE DELL'OSSERVATORE DELLA DIDATTICA DEL DEI 2013.

Sono presenti all'apertura dei lavori:

- il Direttore: Prof. Pietro CAMARDA;
- il Responsabile dei Servizi Amministrativi, la Dott.ssa Anna Maria DI COSMO.

Si riporta di seguito la tabella di rilevazione delle presenze :

	Presenti	Assenti	Giustificati
Professori di I fascia			
1. Andria G.	✓		
2. Cafforio C.		✓	
3. Camarda P.	✓		
4. Corsi F.	✓		
5. D'Orazio A.	✓		
6. Di Sciascio E.			✓

	Presenti	Assenti	Giustificati
7. Fanti M.P.		✓	
8. La Scala M.		✓	
9. Mascolo S.	✓		
10. Mastronardi G.		✓	
11. Perri A.G.	✓		
12. Savino M.	✓		
13. Trotta A.		✓	
14. Trovato M.		✓	
15. Turchiano B.	✓		
Professori di II fascia			
16. Acciani G.		✓	
17. Amoruso V.		✓	
18. Attivissimo F.	✓		
19. Avitabile G.	✓		
20. Boggia G.	✓		
21. Bozzetti M.		✓	
22. Cafaro G.		✓	
23. Carnimeo L.	✓		
24. Ciminelli C.	✓		
25. De Tuglie E.	✓		
26. De Venuto D.			✓
27. Di Lecce V.		✓	
28. Giaquinto N.	✓		
29. Guerriero A.	✓		
30. Liserre M.			✓
31. Marino F.	✓		
32. Marzocca C.	✓		
33. Passaro V.	✓		
34. Petruzzelli V.			✓
35. Piazza G.		✓	
36. Politi T.	✓		
37. Prudenzano F.	✓		

	Presenti	Assenti	Giustificati
38. Sbrizzai R.		✓	
39. Stasi S.	✓		
Ricercatori			
40. Adamo F.		✓	
41. Bevilacqua V.		✓	
42. Bronzini M.		✓	
43. Carpentieri M.	✓		
44. Castellano M.		✓	
45. Cavone G.	✓		
46. Covitti A.		✓	
47. Cupertino F.		✓	
48. De Leonardis F.	✓		
49. Dello Russo P.		✓	
50. Dicorato M.		✓	
51. Di Noia T.	✓		
52. Dotoli M.	✓		
53. Giorgio A.	✓		
54. Grieco L. A.		✓	
55. Guaragnella C.	✓		
56. Guccione P.		✓	
57. Lanzolla A.M.L.	✓		
58. Lino P.	✓		
59. Maione G.	✓		
60. Matarrese G.	✓		
61. Meloni C.		✓	
62. Mescia L.	✓		
63. Mongiello M.	✓		
64. Naso D.	✓		
65. Rizzi M.	✓		
66. Rizzo A.			✓
67. Ruta M.	✓		
68. Striccoli D.		✓	

	Presenti	Assenti	Giustificati
69. Vergura S.		✓	
Responsabile Servizi Amministrativi			
Di Cosmo A.M.	✓		
Rappresentanti Personale T.A.B.			
70. Campobasso L.	✓		
71. Corsini M.	✓		
72. Crudele A.	✓		
73. Fortunato L.	✓		
74. Martino V.		✓	
Rappresentanti Dottorandi			
75. Ceglie C.	✓		
76. Troia B.		✓	
Rappresentanti Studenti			
77. Cantoro S.			✓
78. Corvasce F.P.			✓
79. D'Amato G.	✓		
80. D'Ingillo R.			✓
81. De Donno M.	✓		
82. Lamuraglia R.		✓	
83. Lella V.	✓		
84. Longo N.			✓
85. Mastrosimini V.	✓		
86. Menna A.D.		✓	
87. Sferra S.	✓		
88. Tedesco A.			✓
89. Tomaselli M.	✓		
90. Vecchio G.	✓		

Il Direttore, in qualità di Presidente della seduta, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e nomina la Dott.ssa Anna Maria DI COSMO Segretario verbalizzante.

COMUNICAZIONI

Il Direttore comunica che:

1. nel segnalare come nel corso di quest'anno andrà in pensione il Prof. Arturo COVITTI, richiama l'attenzione sulla rilevanza dei pensionamenti sulla sostenibilità nel medio-lungo periodo dell'offerta formativa;
2. le piccole modifiche agli Ordinamenti Didattici dei Corsi di Studio deliberate nella scorsa adunanza sono state approvate ieri dal Senato Accademico;
3. sempre in relazione alla sostenibilità dell'offerta formativa, il Direttore segnala che sarà inevitabile procedere ad una riduzione delle ore di didattica erogabili in ragione dei pensionamenti intervenuti, del blocco del turn-over e della valutazione della ricerca, atteso che il c.d. "DID" ossia la quantità di ore di didattica massima erogabile in base al D.M. 30 gennaio 2013 n. 47 a livello di Ateneo è pari nn. 120 e 90 ore per ogni professore ordinario o associato rispettivamente a tempo pieno o tempo definito e n. 60 ore per ogni ricercatore aumentate del 30% per le supplenze e di massimo un ulteriore 20% in funzione della qualità della ricerca : è stata stimata in Amministrazione Centrale la necessità di una riduzione a livello d'Ateneo e in maniera lineare per ogni Dipartimento del 12-15% delle ore di didattica erogabili.

IL CONSIGLIO

UDITE le comunicazioni del Direttore richiamate in narrativa;

PRENDE ATTO

- delle comunicazioni in narrativa.

RATIFICHE

Non ci sono provvedimenti d'urgenza da ratificare.

11.02/14) PIANO STRATEGICO DEL POLITECNICO DI BARI 2013-2015 – PARERE PREVENTIVO

Il Direttore invita il Prof. Mario SAVINO in qualità di Presidente della Commissione Strategica ad illustrare lo schema di Piano Strategico del Politecnico di Bari 2013-2015.

Il Piano recepisce gli indirizzi fissati dal Miur con il D.M. 26 settembre 2013 relativo alla programmazione del sistema universitario relativo al triennio 2013-2015 e riprende quello del triennio precedente che tracciava le azioni da portare avanti nel medio-lungo periodo per affrontare meglio le sfide che il sistema universitario impone a livello internazionale, nazionale e locale, sin dall'articolazione nelle seguenti macro-aree:

1. Offerta Didattica;
2. Attività di Ricerca;
3. Servizi agli Studenti;
4. Internazionalizzazione;
5. Governance e Risorse Umane;
6. Rapporti con il Territorio

L'art. 31 del *"Regolamento d'Ateneo"* (D.R. n. 31 dell'11 gennaio 2014) che disciplina l'iter di approvazione del Piano Strategico prevede al co. 1 *"Gli obiettivi dell'Ateneo sono definiti mediante l'approvazione di piani strategici di sviluppo triennali da parte del Consiglio di Amministrazione, su proposta del Rettore, d'intesa con il Direttore Generale, acquisito il parere del Nucleo di Valutazione, del Senato Accademico, dei Dipartimenti e del Consiglio degli Studenti"* e al co. 2 *"I piani devono essere conformi agli indirizzi contenuti nei piani ministeriali e a essi temporalmente allineati"*.

Lo schema di Piano è sottoposto ai Dipartimenti e al Senato Accademico per un parere preventivo, quindi al Consiglio di Amministrazione per l'approvazione e poi viene trasmesso al Miur per la validazione: l'iter è disciplinato dall'art. 31 co. 1 del *"Regolamento d'Ateneo"* (D.R. n. 31 dell'11 gennaio 2014).

Il Piano non contempla il nuovo corso di laurea da attivare a Foggia in collaborazione con l'Università degli Studi di Foggia in quanto il testo è stato licenziato precedentemente agli accordi all'uopo intervenuti tra i due Atenei e gli Enti Locali.

La Commissione, appena conoscerà la decisione definitiva in merito all'attivazione, procederà ad una integrazione del Piano.

La scelta è stata quella di non dettagliare troppo le azioni strategiche rinviando lo sviluppo del Piano alla fase successiva del monitoraggio e dell'implementazione. Infatti, è prescritto che l'attuazione del Piano sia oggetto di monitoraggio, a fine giugno di ogni anno, onde consentire di verificare l'effettivo raggiungimento degli obiettivi, la congruità delle azioni e gli eventuali aggiustamenti che si dovessero ritenere opportuni o necessari.

Per quanto concerne l'Offerta Formativa, il Presidio di Qualità ha rilevato come costituisca la parte del Piano più carente in quanto non del tutto rispondente alle direttive in materia di accreditamento. Ferma restando la necessaria autocritica, va detto che la Commissione non ha potuto contare su alcuni dati necessari, così come ha dovuto rilevare molte difformità tra i dati del Miur e quelli forniti dal Settore ICT.

La carenza di questa parte sarà colmata con il lavoro della Commissione dei prossimi mesi che si è già impegnata a compiere gli sforzi necessari.

La Governance e le Risorse Umane è un altro capitolo carente in quanto il Politecnico non si è ancora dato regole in tale materia

A tal proposito, la Commissione intende lavorare, nei prossimi mesi, ad uno schema di regolamento d'Ateneo in materia di turn-over così come hanno già fatto altre Università.

Un ringraziamento particolare a:

- Mariagrazia DOTOLI che ha redatto parte del Piano avendo seguito la VQR.
- Nicola GIACQUINTO per la macro-area dell'internazionalizzazione;
- David NASO per aver sviscerato la questione delle risorse e segnatamente il tema dei punti organico, fornendo un contributo di analisi e di idee.

Un ringraziamento particolare va anche a Luca FORTUNATO per la macro-area *"Rapporti con il Territorio"* per il cospicuo lavoro e a Giuseppe GAROFALO che con rigore e disponibilità lo ha validamente coadiuvato.

Sono allegati e costituiscono parte integrate del Piano i seguenti progetti:

1. *"Progetto MCQS – Azione di Miglioramento Continuo della Qualità e della Sostenibilità";*
2. *"Progetto POP – Promozione Orientamento Placement";*
3. *"Progetto DEPASAS – Dematerializzazione dei Processi Amministrativi per i Servizi agli Studenti";*
4. *"Progetto SETA – Sede di Taranto (Progetto Pilota di un Green Campus)";*
5. *"Progetto MA.DE : MAterial Design – Material Library".*



Orientamento e placement costituiscono una delle maggiori criticità per il Politecnico e ad esse risponde il *"Progetto POP – Promozione Orientamento Placement"* che è stato redatto dal Prof. Giuseppe ACCIANI a cui va il ringraziamento della Commissione.

Il *"Progetto DEPASAS – Dematerializzazione dei Processi Amministrativi per i Servizi agli Studenti"* redatto dal Prof. Michele Ruta insieme agli Studenti a cui va il ringraziamento della Commissione. Il Progetto punta ad una drastica riduzione dei flussi cartacei e prevede, tra l'altro, una versione in inglese del Portale del Politecnico.

Per quanto concerne *"Progetto SETA – Sede di Taranto (Progetto Pilota di un Green Campus)"*, si tratta di un progetto pilota per la sede di Taranto di un Campus eco-sostenibile che, in caso di successo, potrebbe essere esteso a tutto il Politecnico, Progetto pilota di estrema importanza che rientra nella visione più larga della c.d. *"Green Economy"*, per il quale auspichiamo il sostegno degli Enti Locali, in primis la Regione, in quanto le risorse del Politecnico potrebbero essere insufficienti.

Per quanto concerne il Progetto *"Material Design (MA.DE) : Material library"* allegato al Piano, è stato presentato dal DICAR ed ha per oggetto il Trasferimento Tecnologico e l'Innovazione di prodotto.

Terminata la relazione, si apre la discussione.

La Prof.ssa D'ORAZIO chiede chiarimenti in merito al finanziamento dei Progetti allegati al Piano. Il Prof. SAVINO risponde che i Progetti, ove coerenti con gli obiettivi individuati dal Miur, saranno dallo stesso finanziati in funzione dell'attuazione del Piano Strategico con risorse aggiuntive al FFO che per il Politecnico ammontano ad € 1,000.000,00 (euro un milione/00). Ciò dovrebbe avvenire per maggio/giugno.

Interviene, altresì, il Prof. Francesco CORSI che riprende il discorso della difformità tra i dati ministeriale e quelli forniti dalla struttura ICT, sottolineando quanto urgente disporre di dati affidabili. Il Prof. SAVINO risponde chiarendo che la Commissione ha messo già nero su bianco nel Piano che l'obiettivo di disporre di dati affidabili è cruciale e non rinviabile e, per questo, lavorerà nei prossimi mesi,

Interviene il Direttore che propone l'approvazione del Piano con lo stralcio del Progetto *"MA.DE"* in quanto pur condividendone senza riserve gli obiettivi, ritiene opportuna una

riformulazione che assicuri una effettiva dimensione di Ateneo e che espunga la previsione della spesa per il reclutamento del personale, stante la dubbia ammissibilità.

Il Direttore, quindi, chiede al Consiglio di esprimersi in merito.

IL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

VISTO lo Statuto del Politecnico di Bari (D.R. 19 aprile 2012 n. 128);

all'unanimità,

DELIBERA

con riferimento all'allegato schema di **Piano strategico del Politecnico di Bari 2013 – 2015**, di:

1. assumere le dichiarazioni del Presidente della Commissione Strategica di cui in premessa;
2. esprimere parere positivo, ad eccezione del progetto di cui all'allegato 5 per il quale pur condividendone senza riserve gli obiettivi, ritiene opportuna una riformulazione che assicuri una effettiva dimensione di Ateneo e che espunga la previsione della spesa per il reclutamento del personale, stante la dubbia ammissibilità.

La presente delibera è resa immediatamente esecutiva.

La Segreteria Amministrativa è autorizzata ad operare in conformità nell'ambito delle proprie competenze.

12.02/14) RELAZIONE DELL'OSSERVATORE DELLA DIDATTICA DEL DEI 2013

Il Direttore illustra l'allegata Relazione dell'Osservatorio della Didattica del DEI per l'anno 2013 che stata caricata sul sito del Miur ed è reperibile sul sito del Dipartimento (U.R.L. : http://dee.poliba.it/DEE/Organi_collegiali.html).

L'Osservatorio della Didattica è la Commissione paritetica docenti-studenti prevista dall'art. 2 co. 2 lett. g della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 ed è così denominata dalla norma statutaria che la disciplina, l'art. 26.

L'art. 26, co. 1 che si trova nel Titolo III – Strutture Didattiche, Scientifiche e di Supporto dello Statuto del Politecnico recita : "*L'Osservatorio della Didattica è composto da :*

- a) *Direttore del Dipartimento;*
- b) *quattro docenti designati dal Consiglio di Dipartimento;*
- c) *cinque rappresentanti degli studenti eletti da e tra i rappresentanti degli studenti nel medesimo Consiglio.”.*

L'Osservatorio della Didattica è chiamato dall'art. 13 del D.lgs. 27 gennaio 2012 n. 19 che istituisce il Sistema di Valutazione, Autovalutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano (A.V.A.) a redigere *"... una relazione annuale che contiene proposte al nucleo di valutazione interna nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo...."* che deve essere trasmessa al Nucleo e al Senato Accademico entro il 31 dicembre di ogni anno.

Tale Relazione attinge dati dalla SUA-Cds, dai risultati delle rilevazioni degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente.

L'Osservatorio della Didattica del DEI nella riunione n. 06 del 19 dicembre 2013 ha dato mandato il Direttore insieme al Vice Presidente DE DONNO di stendere la versione finale della Relazione 2013, previa consultazione informale con gli altri componenti, dando sin d'allora per rato e approvato il lavoro.

L'Osservatorio nella riunione n. 01 del 21 gennaio 2014 ha formalmente preso atto della versione finale della Relazione 2013.

La maggiori criticità che emergono dalla Relazione sono tre:

- a) un alto tasso di dispersione in quanto solo circa il 45% degli iscritti alle triennali termina il corso di studi e si iscrive alle magistrali;
- b) ad eccezione della laurea in Ingegneria Informatica, il numero degli iscritti è nettamente inferiore a quello programmato non consentendo così di selezionare gli studenti più idonei rispetto ai corsi erogati;
- c) circa un 30% degli studenti iscritti alle triennali nei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti denuncia di non possedere sufficientemente le conoscenze presupposte (o prerequisiti) per l'accesso al corso di studio.

Anche qui la carenza dei dati disponibili non ha consentito di individuare le cause delle criticità segnalate. L'esigenza di disporre in maniera sistematica di dati che permettono una valutazione complessiva della carriera degli studenti e sugli sbocchi occupazionali, è scritto nelle conclusioni della Relazione 2013, è oggetto di un lavoro di riflessione da parte dell'Osservatorio che condurrà proposte da sottoporre al Consiglio di Dipartimento e agli Organi di Governo dell'Ateneo con l'intento di migliorare strutturalmente i servizi resi agli studenti.

La Commissione si impegna a lavorare su tali criticità ed in particolare si stanno preparando azioni di orientamento con gli studenti delle scuole secondarie.

Al termine dell'intervento del Direttore, segue ampia discussione.

La Prof.ssa Mariagrazia DOTOLI suggerisce la pubblicazione sul Portale d'Ateneo e/o di Dipartimento di presentazione dei corsi di laurea erogati in linguaggio piano e comprensibile agli studenti dell'ultimo anno della scuola secondaria.

Il Prof. Biagio TURCHIANO sottolinea l'importanza di una accurata indagine sui c.d. "colli di bottiglia" nei percorsi di studio per verificare eventuali anomalie da correggere.

Il rappresentante degli studenti Giovanni DEL VECCHIO sottolinea il problema dei carichi didattici e dei laboratori.

IL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

VISTO l'art. 2 co. 2 lett. g della legge n. 240 del 30 dicembre 2010;

VISTO l'art. 13 del D.lgs. 27 gennaio 2012 n. 19;

VISTO l'art. 26 dello Statuto d'Ateneo (D.R. n. 128 del 19 aprile 2012);

VISTO il Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'Anvur il 19 gennaio 2013 ed in particolare il par. D *"Ruolo della Commissione Paritetica Studenti-Docenti"* e l'allegato V;

VISTE le delibere dell'Osservatorio della Didattica del Dipartimento n. 06 del 19 dicembre 2013 e n. 01 del 21 gennaio 2014;

VISTA la Relazione 2013 dell'Osservatorio della Didattica del Dipartimento, trasmessa a mezzo e-mail in data 27 dicembre 2013;

PRENDE ATTO

- dell'allegata Relazione dell'Osservatorio della Didattica del DEI 2013.

Il Responsabile dei Servizi Amministrativi
Dott.ssa Anna Maria DI COSMO



Il Direttore
Prof. Pietro CAMARDA

