



POLITECNICO DI BARI
Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione

CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO N. 1/2016 DEL GIORNO 25/01/2016

VERBALE

Il giorno **25** del mese di **gennaio** dell'anno **2016**, a seguito di convocazione ordinaria di cui alla nota prot. n. 1195 – II/6 del 22/01/2016, alle ore **16:30**, presso l'Aula 2 del Dipartimento ubicata nel Campus Universitario "*Ernesto QUAGLIARIELLO*" sito in Bari alla via E. ORABONA n. 4, si è tenuta l'**adunanza n. 01/2016 del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione**, per discutere il seguente:

ORDINE DEL GIORNO

punto	Argomento
	COMUNICAZIONI
	DICHIARAZIONI ED INTERROGAZIONI
	RATIFICHE
01.01/16)	RELAZIONE DELL'OSSERVATORIO DELLA DIDATTICA DEL DEI (COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI/STUDENTI LEGGE N. 240/2010, IN PARTICOLARE L'ART. 2 CO. 2 LETT. G), RELATIVA ALL'ANNO 2015 – DISCUSSIONE
02.01/16)	RAPPORTI DI RIESAME 2015
03.01/16)	RELAZIONE DEL PROF. BIAGIO TURCHIANO PER L'ATTIVITA' SVOLTA NEL TRIENNIO ACCADEMICO 2012/2015 – APPROVAZIONE

All'apertura dei lavori, sono presenti

- il Direttore, Prof. Saverio MASCOLO;
- il Responsabile dei Servizi Amministrativi, Dott.ssa Anna Maria DI COSMO.

Il Direttore, in qualità di Presidente del Consiglio di Dipartimento, nomina la Dott.ssa Anna Maria DI COSMO, Segretario verbalizzante che viene coadiuvata dalla Sig.ra Paola MINIELLO.

Si riporta di seguito la tabella di rilevazione delle presenze:

N°	Ruolo	Cognome	Nome	Presenti	Assenti	Giustificati
1	P.O.	Andria	Gregorio	✓		
2	P.O.	Camarda	Pietro	✓		
3	P.O.	Corsi	Francesco			✓
4	P.O.	D'Orazio	Antonella	✓		
5	P.O.	Di Sciascio	Eugenio	✓		

N°	Ruolo	Cognome	Nome	Presenti	Assenti	Giustificati
6	P.O.	Fanti	Maria Pia	✓		
7	P.O.	La Scala	Massimo		✓	
8	P.O.	Mascolo	Saverio	✓		
9	P.O.	Mastronardi	Giuseppe		✓	
10	P.O.	Perri	Anna Gina	✓		
11	P.O.	Savino	Mario	✓		
12	P.O.	Trotta	Amerigo		✓	
13	P.O.	Trovato	Michele Antonio		✓	
14	P.O.	Turchiano	Biagio	✓		
15	P.A.	Acciani	Giuseppe	✓		
16	P.A.	Attivissimo	Filippo	✓		
17	P.A.	Avitabile	Gianfranco			✓
18	P.A.	Boggia	Gennaro	✓		
19	P.A.	Bozzetti	Michele		✓	
20	P.A.	Cafaro	Giuseppe		✓	
21	P.A.	Carnimeo	Leonarda	✓		
22	P.A.	Carpentieri	Mario	✓		
23	P.A.	Ciminelli	Caterina	✓		
24	P.A.	Cupertino	Francesco		✓	
25	P.A.	De Tuglie	Enrico		✓	
26	P.A.	De Venuto	Daniela		✓	
27	P.A.	Di Lecce	Vincenzo			✓
28	P.A.	Di Noia	Tommaso	✓		
29	P.A.	Dotoli	Mariagrazia	✓		
30	P.A.	Giaquinto	Nicola	✓		
31	P.A.	Grieco	Luigi Alfredo			✓
32	P.A.	Guerriero	Andrea		✓	
33	P.A.	Liserre	Marco			✓
34	P.A.	Marino	Francescomaria	✓		
35	P.A.	Mescia	Luciano	✓		
36	P.A.	Marzocca	Cristoforo	✓		
37	P.A.	Naso	David	✓		
38	P.A.	Passaro	Vittorio	✓		
39	P.A.	Petruzzelli	Vincenzo		✓	
40	P.A.	Politi	Tiziano	✓		
41	P.A.	Prudenzano	Francesco	✓		
42	P.A.	Ruta	Michele	✓		
43	P.A.	Sbrizzai	Roberto		✓	
44	P.A.	Stasi	Silvio	✓		
45	RIC.	Adamo	Francesco	✓		
46	RIC.	Bevilacqua	Vitoantonio	✓		
47	RIC.	Bronzini	Marco		✓	
48	RIC.	Castellano	Marcello	✓		

N°	Ruolo	Cognome	Nome	Presenti	Assenti	Giustificati
49	RIC.	Cavone	Giuseppe	✓		
50	RIC.	De Leonardis	Francesco	✓		
51	RIC.	Dicorato	Maria			✓
52	RIC.	Di Nisio	Attilio	✓		
53	RIC.	Giorgio	Agostino	✓		
54	RIC.	Guaragnella	Cataldo		✓	
55	RIC.	Guccione	Pietro	✓		
56	RIC.	Lanzolla	Anna Maria Lucia		✓	
57	RIC.	Lino	Paolo	✓		
58	RIC.	Maione	Guido	✓		
59	RIC.	Matarrese	Gianvito	✓		
60	RIC.	Meloni	Carlo			✓
61	RIC.	Mongiello	Marina			✓
62	RIC.	Rizzi	Maria			✓
63	RIC.	Striccoli	Domenico		✓	
64	RIC.	Vergura	Silvano			✓
65	RTD	Colucci	Simona	✓		
66	RTD	Dell'Olio	Francesco	✓		
67	RTD	Di Nisio	Attilio	✓		
68	RTD	Grande	Marco	✓		
69	RTD	Mininno	Ernesto		✓	
70	RTD	Monopoli	Vito Giuseppe	✓		
71	RTD	Piro	Giuseppe		✓	
72	T.A.B.	Corsini	Maria	✓		
73	T.A.B.	Garofalo	Giuseppe	✓		
74	T.A.B.	Miniello	Paola	✓		
75	T.A.B.	Sasanelli	Nicola	✓		
76	D.A.R.	D'Amato	Giulio		✓	
77	STUD.	Anelli	Vito Walter	✓		
78	STUD.	Cuoccio	Emanuele		✓	
79	STUD.	Falaguerra	Angelo		✓	
80	STUD.	Gemma	Francesco		✓	
81	STUD.	Guizzardi	Paolo			✓
82	STUD.	Merra	Felice		✓	
83	STUD.	Pantaleo	Lorenzo	✓		
84	STUD.	Rapisardi	Claudia		✓	
85	STUD.	Russo	Ruggero		✓	
86	STUD.	Sardiello	Gaia Maria Santina	✓		
87	STUD.	Sidella	Pierluigi		✓	

Il Presidente constatato il raggiungimento del numero legale dichiara aperta la seduta.

COMUNICAZIONI

- 1) Il Presidente informa che il CUN, con riferimento agli ordinamenti didattici presentati per l'approvazione dei Corsi di Laurea e Laurea magistrale L-8 Ingegneria dell'informazione – Ingegneria dei Sistemi Medicali, ha chiesto di aumentare i crediti formativi nell'ambito della Bioingegneria e di formare un gruppo BIO/MED tra le materie affini. Il Presidente comunica, pertanto, che sta rielaborando, in collaborazione con l'Università degli Studi di Bari, il Regolamento didattico per sottoporlo nuovamente al parere del CUN per la prescritta approvazione.
- 2) A decorrere dal 01/02/2016 partiranno le attività del nuovo Centro dei Servizi Amministrativo-Contabili di questo Politecnico. Il Presidente fa presente che tutto il personale afferente al Dipartimento DEI che attualmente si occupa della gestione dei progetti (acquisti, bandi per assunzione di personale esterno, pagamenti dei compensi, rendicontazione, ecc.) confluirà nell'istituendo Centro dei Servizi Amministrativo-Contabili.
A tal proposito, il Presidente comunica di aver richiesto l'assegnazione, di almeno altre due unità di personale, da impegnare per il Supporto alla Didattica.
Inoltre, il Presidente ricorda che il Direttore Generale con nota prot. n. 802 I/9 del 15/01/2016 ha fornito delle prime indicazioni operative a seguito dell'imminente attivazione del Centro dei Servizi Amministrativo-Contabili. Tale nota è stata opportunamente girata a tutto il Personale Docente e TAB dal Presidente. Dalla lettura della stessa, si evince che, nelle more della definizione degli iter procedurali che coinvolgeranno i Dipartimenti e i Settori del Centro dei Servizi Amministrativo-Contabili, i Dipartimenti continueranno ad effettuare le attività istruttorie relative alle singole procedure che conducono a pagamenti o ad incassi (procedure autorizzative per l'acquisto di beni e servizi, per il conferimento di incarichi di missione, per l'avvio di procedimenti selettivi, ecc.). Sino al 29/01/2016 non potranno essere emessi ordinativi di pagamento o di incasso e dal 01/02/2016 questi saranno a carico del Centro dei Servizi.
- 3) La dott.ssa Nadia Salvatore, alla quale è stato conferito, mediante contratto di diritto privato, l'incarico d'insegnamento di "Elettronica di Potenza", per l'A.A. 2015/2016, del C.d.L. in Ingegneria Elettrica – sede di Bari, s.s.d. ING-IND/32, per un totale di 9 CFU, in data 25/01/2016 ha comunicato di rinunciare, dalla stessa data, all'incarico di cui trattasi. Nel prendere atto della suddetta rinuncia, si rimanda all'ufficio competente il compito di verificare se tale insegnamento, rimasto vacante, possa essere attribuito quale compito didattico al neoassunto RDT dott. Vito Giuseppe Monopoli, oppure si debba procedere col ribandire l'incarico stesso.

DICHIARAZIONI ED INTERROGAZIONI

Chiede la parola il sig. Giuseppe Garofalo, in qualità di rappresentante del personale TAB, dando lettura di una sua dichiarazione, che di seguito si riporta fedelmente.

“Mi sono proposto e sono stato eletto rappresentante del personale t.a.b. nel Consiglio e nella Giunta del DEI per il triennio accademico 2015/2018, sulla base di un programma largamente condiviso diretto espressamente a dare rappresentanza ai colleghi che resteranno e a quelli sono stati o saranno assegnati al Centro dei Servizi amministrativo-contabili.

Una rappresentanza comune perché tutti coinvolti in fasi di uno stesso processo organizzativo/amministrativo.

Una rappresentanza non corporativa, ma diretta a valorizzare le nostre professionalità, ad esprimere le nostre ragioni e le nostre proposte nell'ottica di un progetto di Politecnico, nel rispetto dei ruoli e senza sterili contrapposizioni, in un dialogo franco, trasparente e costruttivo.

Per questo, per fare solo un esempio, nell'adunanza n. 18 del 03 dicembre 2015 ho presentato una interrogazione al Direttore del Dipartimento in merito all'istituzione del Centro dei Servizi amministrativo-contabili e alla conseguente riorganizzazione dei servizi dipartimentali. In particolare, chiedevo se fosse vero, come a noi risultava, che il nostro Dipartimento era quello che avrebbe dato più personale t.a.b. al Centro, con i quali criteri sarebbe stato ripartito il personale t.a.b. tra Dipartimento e Centro e se avesse notizie specifiche su tempi e modi del necessario regime transitorio.

Tanto premesso, il mio eventuale trasferimento ad altra Struttura, di per sé e in astratto legittimo, sarebbe nei fatti lesivo anche e soprattutto dell'interesse collettivo della categoria : probabilmente si tratterebbe di una lesione giuridicamente rilevante e in ogni caso di un "vulnus" politicamente inopportuno, quando riteniamo in tutta coscienza di poter dare un contributo serio e qualificato al processo di riorganizzazione in atto anche attraverso la rappresentanza nel Consiglio e nella Giunta del DEI dove si assumeranno decisioni che saranno alla base dell'attività amministrativo-contabile dei Collegi assegnati al Centro.

Il programma condiviso si articola nei seguenti obiettivi:

- a. affermare un nuovo modello di rappresentanza del personale TAB negli Organi Collegiali all'insegna della partecipazione, della discussione nel merito delle questioni, della proposta tecnicamente fondata e della trasparenza;*
- b. contribuire ad un progetto di Politecnico e di Dipartimento che preservi la funzione pubblica dell'Università, governando il flusso delle risorse esterne;*
- c. assicurare la dignità del lavoro e delle persone, una effettiva conciliazione dei tempi di vita e di lavoro e la valorizzazione delle professionalità;*
- d. contribuire ad un migliore raccordo tra livello d'Ateneo e di Dipartimento, al passaggio da una modello amministrativo per atti ad uno per risultati."*

Il Presidente interviene dichiarando che, al momento, non è a conoscenza di tutti i dettagli legati alla riorganizzazione in atto. Si augura, come tutti, che il Centro dei Servizi Amministrativo-contabile possa essere funzionante quanto prima, per migliorare l'efficienza dell'intero Ateneo.

RATIFICHE

Il Presidente riferisce che non vi sono decreti in ratifica.

01.01/16) RELAZIONE DELL'OSSERVATORIO DELLA DIDATTICA DEL DEI (COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI/STUDENTI LEGGE N. 240/2010, IN PARTICOLARE L'ART. 2, CO. 2, LETT. G), RELATIVA ALL'ANNO 2015 – DISCUSSIONE

Si rinvia la discussione e si passa al punto successivo.

02.01/16) RAPPORTI DI RIESAME 2015

Il Presidente invita i Coordinatori dei Corsi di Laurea a dare lettura dei Rapporti di Riesame annuale e ciclico (Allegati n.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 che fanno parte integrante del presente verbale), relativi all'anno 2015, che di seguito si riportano sinteticamente.

Il Consesso decide di procedere secondo la proposta del Presidente.

Solo la prof.ssa Perri, ha dichiarato che, avendo ricevuto preventivamente solo la relazione del Coordinatore del Corso di Studio Triennale in Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni (L-8), Prof. Francesco Prudenzone, di voler ascoltare le relazioni esposte dagli altri Coordinatori ma di volersi astenere dal voto delle stesse.

Relazione del Prof. Tiziano Politi, Coordinatore del Corso di Studio Triennale in Ingegneria Elettrica (L-9)

DISCUSSIONE RAPPORTO ANNUALE E CICLICO

Sono state esposte e discusse le principali riflessioni emerse dall'analisi dei dati dalla Laurea in Ingegneria Elettrica, evidenziando sia i punti di forza (diminuzione del tempo di conseguimento della laurea, alto grado di soddisfazione per le discipline del corso di laurea), sia i punti di debolezza (bassa percentuale del numero di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito 12 CFU, diminuzione del numero di laureati).

Inoltre, sono stati illustrati gli interventi migliorativi pianificati, con particolare riferimento ai dati disponibili sul "cruscotto" del Politecnico di Bari e su Alma Laurea.

Al termine della lettura e della discussione, il Presidente invita il consesso ad esprimere il proprio parere in merito. Il Consiglio approva con la sola astensione della Prof.ssa Perri.

Relazione del Prof. Francescomaria Marino, Coordinatore del Corso di Studio Triennale in Ingegneria Informatica e dell'Automazione (L-8)

DISCUSSIONE RAPPORTO ANNUALE

Il Coordinatore ha riferito che sono state verificate le criticità messe in luce dal rapporto di riesame del 2014 e come sono state applicate le azioni correttive previste, sono state analizzate le criticità evidenziate dalla commissione paritetica e dai questionari di valutazione della didattica forniti agli studenti in sede di iscrizione agli esami, a tale scopo è stata inviata una tabella di sintesi nella quale sono stati riportati i corsi erogati nella laurea triennale di Ingegneria Informatica e dell'automazione e un indice sintetico che permette di individuare i corsi che evidenziano delle criticità, sollecitando a ciascun collega particolare attenzione ai "punti deboli" dei corsi di cui ciascuno è responsabile, cioè relativamente agli aspetti in cui si siano ottenuti i punteggi minori, anche se al di sopra della soglia definita critica.

DISCUSSIONE RAPPORTO CICLICO

Il Coordinatore del suddetto Corso di Studio ha esposto le principali riflessioni emerse dall'analisi dei dati della Laurea Triennale in Ingegneria Informatica e dell'Automazione, evidenziando sia i punti di forza che i punti di debolezza.

Lo stesso docente, nel contempo, ha illustrato gli interventi migliorativi pianificati, con particolare riferimento ai dati disponibili sul "cruscotto" del Politecnico di Bari e su Alma Laurea, nonché dai questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti, illustrando, tra gli altri, quelli relativi al trend positivo del numero di iscrizioni. per contro ha evidenziato che la durata del percorso di laurea si attesta su 3,5 anni e che il numero degli abbandoni dopo il primo anno è diminuito. Paiono, invece, in aumento gli abbandoni al secondo anno, probabilmente motivati dall'esiguo numero di insegnamenti di automazione e di informatica che sono attualmente concentrati al III anno.

Inoltre, ha esposto gli effetti di alcune azioni correttive intraprese e, soprattutto, quelle che si propongono per il prossimo anno accademico, non ultima la redazione di una proposta di modifica al manifesto che anticipi alcuni insegnamenti caratterizzanti.

Sono stati, inoltre, esposti al grado di soddisfazione degli studenti per l'intero percorso formativo, per le competenze acquisite, come emerge da un'indagine sugli occupati, il grande interesse del mondo imprenditoriale per le figura formate, e le azioni che, in concerto con i coordinatori degli altri corsi di laurea si conta di compiere per rendere più efficiente il processo di gestione del CdS, anche a valle di un più continuo e attento monitoraggio del percorso degli studenti, attraverso gli strumenti di cui il Politecnico si è recentemente dotato, quali il cruscotto della didattica.

Al termine della lettura e della discussione, il Presidente invita il consesso ad esprimere il proprio parere in merito. Il Consiglio approva con la sola astensione della Prof.ssa Perri.

Relazione del Prof. Francesco Prudeniano, Coordinatore del Corso di Studio Triennale in Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni (L-8)

DISCUSSIONE RAPPORTO ANNUALE

Sono state illustrate e discusse le principali riflessioni emerse dall'analisi dei dati della Laurea Triennale in Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni, evidenziando sia i punti di forza che i punti di debolezza.

Sono stati illustrati gli interventi migliorativi pianificati derivanti dall'analisi dei dati disponibili sul "cruscotto" del Politecnico di Bari e su Alma Laurea, e sono stati evidenziati, tra gli altri, quelli relativi all'elevato grado di soddisfazione degli studenti per l'intero percorso formativo e per le competenze acquisite, i dati relativi alla durata del percorso di laurea che si attesta sui 3.8 anni e quelli relativi al numero degli

iscritti che è costantemente aumentato negli ultimi 4 anni, con 146 iscrizioni nel 2015/16. Sono stati discussi gli effetti di alcune azioni correttive intraprese tra cui una modifica del manifesto degli studi e, soprattutto, quelle proposte per il prossimo anno accademico miranti a calibrare ancora meglio l'iter formativo ed a monitorare i carichi di studio degli studenti ed i contenuti didattici. In conclusione si ritiene che il corso di studi in questione presenta buone prospettive di sviluppo, poiché il settore dell'Elettronica e delle Telecomunicazioni continua ad essere al centro di iniziative normative, tecnologiche e imprenditoriali di notevole importanza come anche confermato dall'interesse e dalle richieste delle numerose aziende del settore con cui il CdS è in stretto contatto.

DISCUSSIONE RAPPORTO CICLICO

Il Coordinatore ha illustrato le principali riflessioni emerse dall'analisi dei dati relativi alle ultime tre coorti della Laurea Triennale in Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni, e sono stati evidenziati sia i punti di forza che i punti di debolezza. Sono stati illustrati e discussi gli interventi migliorativi in termini di domanda di formazione e di sistema di gestione del CdS, pianificati a seguito dall'analisi dei dati disponibili sul "cruscotto" del Politecnico di Bari e su Alma Laurea, evidenziando, tra gli altri, quelli relativi all'elevato grado di soddisfazione confermato nel tempo dagli studenti per l'intero percorso formativo e quelli relativi al numero degli iscritti che è costantemente aumentato negli ultimi 4 anni e il numero medio di CFU maturati al secondo anno in aumento per le singole coorti, anche se da migliorare così come il tasso di abbandono. Sono stati discussi gli effetti di alcune azioni correttive cicliche intraprese.

In conclusione, il Coordinatore ritiene che il corso di studi in questione presenta buone prospettive di sviluppo, poiché il settore dell'Elettronica e delle Telecomunicazioni continua ad essere al centro di iniziative normative, tecnologiche e imprenditoriali di notevole importanza come anche confermato dall'interesse e dalle richieste delle numerose aziende del settore con cui il CdS è in stretto contatto.

Al termine della lettura e della discussione, il Presidente invita il consesso ad esprimere il proprio parere in merito. Il Consiglio approva all'unanimità.

Relazione del Prof. Giuseppe Acciani, Coordinatore del Corso di Studio Magistrale in Ingegneria Elettrica (LM-28)

DISCUSSIONE RAPPORTO ANNUALE E CICLICO

Sono state esposte e discusse le principali riflessioni emerse dall'analisi dei dati relativi alla LM-28 Ingegneria Elettrica, evidenziando sia i punti di forza che i punti di debolezza ed illustrando, nel contempo, gli interventi migliorativi pianificati.

In particolare, sono stati presi in considerazione i dati disponibili sul "cruscotto" del Politecnico e su Alma Laurea e sono stati illustrati, tra gli altri, quelli relativi all'elevato grado di soddisfazione degli studenti per l'intero percorso formativo e per le competenze acquisite. E' stato ricordato che sono stati realizzati alcuni laboratori di eccellenza nell'ambito dell'energia elettrica che a breve saranno completamente funzionanti anche per la didattica.

Il Coordinatore ha segnalato la necessità di rinforzare il tirocinio, soprattutto in ambito aziendale e il coordinamento dei corsi. Ha, inoltre, esposto gli effetti di alcune azioni correttive già intraprese. Detto corso di studi presenta buone prospettive di sviluppo, poiché il settore dell'energia, ed in particolare dell'energia elettrica, continua ad essere al centro di iniziative normative, tecnologiche ed imprenditoriali di notevole importanza.

Al termine della lettura e della discussione, il Presidente invita il consesso ad esprimere il proprio parere in merito. Il Consiglio approva con la sola astensione della Prof.ssa Perri.

Relazione del Prof. Tommaso Di Noia, Coordinatore del Corso di Studio Magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32)

DISCUSSIONE RAPPORTO ANNUALE

Il Prof. Tommaso Di Noia, Coordinatore del Corso di Studio, ha esposto le principali riflessioni emerse dall'analisi dei dati dalla Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica, evidenziando sia i punti di forza che i punti di debolezza. Lo stesso docente, nel contempo, ha illustrato gli interventi migliorativi pianificati, con particolare riferimento ai dati disponibili sul "cruscotto" del Politecnico di Bari e su Alma Laurea, illustrando, tra gli altri, quelli relativi all'elevato grado di soddisfazione degli studenti per l'intero percorso formativo, per le competenze acquisite, nonché al dato relativo alla durata del percorso di laurea che si attesta su 3.7 anni; inoltre riferisce che il numero degli iscritti è aumentato.

Inoltre, ha esposto gli effetti di alcune azioni correttive intraprese e, soprattutto, quelle che si propongono per il prossimo anno accademico.

In conclusione si afferma che il corso di studi in questione presenta ottime prospettive di sviluppo, poiché il settore dell'Ingegneria Informatica, continua ad essere al centro di iniziative normative, tecnologiche e imprenditoriali di notevole importanza.

DISCUSSIONE RAPPORTO CICLICO

E' stata illustrata e discussa la relazione esistente con le strutture del territorio e le imprese, i punti di forza e debolezza della gestione del corso di studio e la corrispondenza tra figura professionale

formata e figura attesa. Anche in questo caso sono stati illustrati gli interventi migliorativi pianificati con riferimento soprattutto all'incremento della collaborazione con il mondo aziendale e al miglioramento del sistema di gestione dei processi interni al corso di studio. In conclusione, si evidenzia che il corso di studi in questione presenta ottime prospettive di sviluppo, poiché il settore dell'Ingegneria Informatica continua ad essere al centro di iniziative normative, tecnologiche e imprenditoriali di notevole importanza, come dimostrato anche dal tasso occupazionale dei laureati pari al 100% già dopo 1 anno dalla laurea.

Al termine della lettura e della discussione, il Presidente invita il consesso ad esprimere il proprio parere in merito. Il Consiglio approva con la sola astensione della Prof.ssa Perri.

Relazione del Prof. David Naso, Coordinatore del Corso di Studio Magistrale in Ingegneria dell'Automazione (LM-25)

DISCUSSIONE RAPPORTO ANNUALE

Il Coordinatore ha esposto le principali riflessioni emerse dall'analisi dei dati relativi al corso di laurea magistrale in Ingegneria dell'Automazione, evidenziando sia i punti di forza che i punti di debolezza. Sono stati illustrati gli interventi migliorativi pianificati.

In particolare, sono stati discussi i dati disponibili sul "cruscotto" del Politecnico e su Alma Laurea e illustrati, tra gli altri, quelli relativi agli ottimi riscontri occupazionali dei laureati. Si è rilevato che il numero degli immatricolati, anche se relativamente basso, è in costante aumento negli ultimi anni.

DISCUSSIONE RAPPORTO CICLICO

E' stata illustrata e discussa la relazione esistente con gli enti e le imprese del territorio. In particolare è stata illustrata una consultazione specifica, effettuata con alcuni stakeholders del territorio tramite questionari inviati per email, che ha evidenziato un buon apprezzamento degli obiettivi formativi del corso e della figura professionale formata.

Al termine della lettura e della discussione, il Presidente invita il consesso ad esprimere il proprio parere in merito. Il Consiglio approva con la sola astensione della Prof.ssa Perri.

Relazione del Prof. Gennaro Boggia, Coordinatore del Corso di Studio Magistrale in Ingegneria delle Telecomunicazioni (LM-27)

DISCUSSIONE RAPPORTO ANNUALE E CICLICO

Il prof. Boggia ha esposto le principali riflessioni emerse dall'analisi dei dati resi disponibili dagli organi di Ateneo e da Almalaurea nonché quelli emersi dal lavoro della commissione paritetica. Sono stati evidenziati sia i punti di forza che i punti di debolezza. Sono stati illustrati e discussi gli interventi migliorativi pianificati tenendo in conto i dati disponibili sul "cruscotto" del Politecnico di Bari e su Almalaurea. Sono stati mostrati i dati relativi all'elevato grado di soddisfazione degli studenti per l'intero percorso formativo, per le competenze acquisite, nonché al dato relativo alla durata del percorso di laurea che si attesta su 4.1 anni; per contro si rileva che il numero degli iscritti è diminuito. Inoltre, ha esposto gli effetti di alcune azioni correttive intraprese e, soprattutto, quelle che si propongono per il prossimo anno accademico soprattutto con riferimento alla riduzione della durata del corso di studi e all'aumento del numero di iscritti.

Rapporto di Riesame Ciclico

E' stata illustrata e discussa la relazione esistente con le strutture del territorio e le imprese, i punti di forza e debolezza della gestione del corso di studio e la corrispondenza tra figura professionale formata e figura professionale attesa. Anche in questo caso sono stati illustrati gli interventi migliorativi pianificati con riferimento soprattutto all'incremento della collaborazione con il mondo aziendale e al miglioramento del sistema di gestione dei processi interni al corso di studio.

Al termine della lettura e della discussione, il Presidente invita il consesso ad esprimere il proprio parere in merito. Il Consiglio approva con la sola astensione della Prof.ssa Perri.

Relazione del Prof. Vittorio Passaro, Coordinatore del Corso di Studio Magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29)

DISCUSSIONE RAPPORTO ANNUALE E CICLICO

Il prof. Passaro ha illustrato le principali riflessioni emerse dall'analisi dei dati della Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica, evidenziando i punti di forza ed i punti di debolezza. Sono stati illustrati e discussi gli interventi migliorativi pianificati, con particolare riferimento ai dati disponibili sul "cruscotto" del Politecnico di Bari e su Alma Laurea, evidenziando, tra gli altri, quelli relativi all'elevato grado di soddisfazione degli studenti per l'intero percorso formativo, per le competenze acquisite, nonché al dato relativo alla durata media del percorso di laurea che si attesta sui 2,6 anni; mentre il numero degli immatricolati non mostra ancora una inversione di tendenza, attestandosi intorno ai 14.

Sono stati discussi gli effetti di alcune azioni correttive intraprese riguardanti la qualità del materiale didattico ed il carico didattico. In conclusione si ritiene che il corso di studi in questione presenta buone prospettive di sviluppo ed un persistente elevato interesse nel mondo del lavoro, monitorato tramite un questionario compilato da numerose realtà industriali.

Al termine della lettura e della discussione, il Presidente invita il consesso ad esprimere il proprio parere in merito. Il Consiglio approva con la sola astensione della Prof.ssa Perri.

Al termine di ognuna delle relazioni esposte dai Coordinatori dei Corsi di Studio, il Presidente ha invitato il Consesso ad esprimere il proprio parere in merito.

IL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

UDITA la relazione del Presidente;

VISTI i Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio annuale e ciclici;

TENUTO CONTO delle proposte avanzate;

con la sola astensione della prof.ssa Anna Gina PERRI, fatta eccezione per la relazione proposta dal Prof. Francesco PRUDENZANO (L-8) per la quale, la stessa prof.ssa PERRI ha espresso parere favorevole

DELIBERA

di approvare tutti i Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio annuale e ciclici.

03.01/16) RELAZIONE DEL PROF. BIAGIO TURCHIANO PER L'ATTIVITA' SVOLTA NEL TRIENNIO ACCADEMICO 2012/2015 – APPROVAZIONE

PROFESSORI ORDINARI (art. 18 D.P.R. 382/1980 – relazione sull'attività scientifica)

Rimangono in Aula solo i professori di I fascia escluso il prof. Biagio Turchiano.

Il Presidente rende noto che è stata presentata da parte del prof. Biagio Turchiano, professore ordinario nel s.s.d. ING-INF/04 "Automatica", la relazione sull'attività didattica e scientifica svolta nel triennio 2012-2015, ai sensi dell'art. 18 del D.P.R. 382/80.

Il Consiglio prende atto della relazione presentata dal prof. Biagio Turchiano (Allegato 9 - parte integrate del presente verbale).

IL SEGRETARIO
Dott.ssa Anna Maria DI COSMO



IL PRESIDENTE
Prof. Saverio MASCOLO

