



# Verbale della Riunione del CdS di Ingegneria Elettronica e Telecomunicazioni

**N. 2 del 2018**

**del 29/10/2018**

Il giorno 29/10/2018, alle ore 15:30, a seguito di regolare convocazione del Coordinatore, trasmessa via mail il giorno 22/10/2018, il GdG/GdR e il CdS di Ingegneria Elettronica e Telecomunicazioni si riuniscono, presso l'aula riunioni del DICATECH di questo Politecnico per discutere sul seguente ordine del giorno. Presiede l'adunanza, il Coordinatore Prof. Francesco Prudeniano, funge da Segretario verbalizzante il vice Coordinatore Prof.ssa Anna Lanzolla.

## Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni del Coordinatore
- 2) Scheda di Monitoraggio Annuale
- 3) Lavori della Commissione Programmi
- 4) Varie ed eventuali

## Lista dei presenti

Docenti di ruolo

	Presente	Assente
Prof. G.E Bruno		
Prof. G. Boggia	X	
Prof. R. Carli		
Prof. M. Carpentieri	X	
Prof. Celiberto		
Prof. G.M. Coclite		
Prof. ssa D. De Venuto		
Prof. ssa A. D'Orazio		
Prof. ssa M. Dotoli		
Prof. A. Giorgio		
Prof. D. Guaragnella		
Prof. M. Iaselli		
Prof. A. Lanzolla	X	
Prof. C. Marzocca		
Prof. G. Matarrese		
Prof. L. Mescia	X	
Prof. V. Passaro		
Prof. ssa A. Perri	X	



Prof. V. Petruzzelli	X	
Prof. F. Prudenzano	X	
Prof. V. Spagnolo		

Rappresentanti degli studenti

Sig. A. Ancona	X	
Sig. M. Noviello	X	
Sig. Almeida	X	

Docenti a contratto

	Presente	Assente
Prof. P. Camarda		
Dott. G. Pascoschi		
Dott. V. Renò		
Dott. G. Stancarone		

### 1) Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni

### 2) Scheda di Monitoraggio Annuale

IL CdG/CdR condivide con il CdS i commenti degli indicatori riportati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) allegata al verbale. In particolare:

Gran parte degli indicatori della sezione iscritti sono in linea con i dati nazionali e di area geografica. Tali parametri, osservati nel corso dei tre anni, evidenziano un andamento sostanzialmente positivo per il CdS.

#### I. Gruppo A - Indicatori Didattica

Gli indicatori concernenti la valutazione della didattica mostrano in generale risultati positivi. Si nota un progressivo aumento della produttività e regolarità degli studenti (IC01), frutto delle azioni intraprese dal CdS ed una buona sostenibilità del corso in termini di copertura e adeguatezza e qualificazione del corpo docente (IC05, IC08).

##### I. Gruppo B- Indicatori internazionalizzazione

Il CdS evidenzia una discreta attività di internazionalizzazione della didattica, IC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) con andamento in crescita e nell'ultimo anno in linea con la media nazionale e superiore alle medie di area geografica e di Ateneo. Si prevede che l'intensa azione di internazionalizzazione



effettuata a livello di Ateneo, anche mediante il progetto Erasmus+, oltre alla maggiore attenzione posta a livello di CdS, possa consentire un ulteriore miglioramento degli indicatori del gruppo B.

A tal proposito i rappresentanti degli studenti evidenziano che la maggior parte dei corsi previsti al III° anno del CdS di Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni sono da 12 CFU e vengono erogati sia sul primo che sul secondo semestre. Tale organizzazione didattica rende difficile la partecipazione degli studenti ai programmi Erasmus che di fatto dovrebbero assentarsi per qualche mese per effettuare un periodo di studio all'estero.

## **II. Indicatori Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della Didattica**

Per la quasi totalità degli indicatori del gruppo E, si riscontra un andamento crescente negli anni. Nell'ultimo anno i valori sono spesso superiori alle medie nazionali, in accordo anche con quanto evidenziato per gli indicatori del gruppo A. Il CdS è caratterizzato da un crescente trend positivo circa la regolarità e la produttività degli studenti (iC13 ed iC14). Questo dato è confermato anche in termini di produttività, cioè di CFU conseguiti al I anno (iC15 ed iC16). Positivo l'incremento percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC17).

## **III. Percorso di studio e regolarità delle carriere**

Per la quasi totalità dei suddetti indicatori si riscontra un andamento sostanzialmente in linea con le medie nazionali e un miglioramento significativo nell'ultimo anno. La regolarità del percorso di studio è testimoniata anche dalla scarsa dispersione verso altri corsi di studi durante la carriera (IC14, IC21 E IC23) nell'ultimo anno; tuttavia il tasso di abbandoni (IC24) richiede una adeguata attenzione e opportune azioni correttive.

## **IV. Soddisfazione e occupabilità**

IC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) evidenzia un significativo incremento della soddisfazione degli studenti negli ultimi tre anni con valori crescenti pari al 68%, 74%, 81%. Tale risultato appare leggermente discrepante con IC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) caratterizzato da percentuali minori, indicando forse delle aspettative lavorative deluse, almeno in parte, dopo il conseguimento del titolo. Il dato dovrà quindi essere monitorato, anche se, da un'analisi approfondita del fenomeno effettuata sulla base dei dati ALMALAUREA, relativamente ai laureati del 2017, è già emerso un significativo aumento di IC18 ad un valore di circa il 78 %.

## **V. Consistenza e qualificazione del corpo docente**

IC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)) e IC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) sebbene in lieve aumento indicano per il CdS un tasso comunque molto favorevole, con valori inferiori alla media di Ateneo e nazionale.

## **VI. Conclusioni**

Nell'anno accademico 2015/2016 sono state intraprese diverse azioni correttive miranti essenzialmente a migliorare le performance della didattica in termini di numero di laureati, CFU conseguiti, studenti inattivi. Sono stati riscontrati rilevanti miglioramenti. Per ciò che concerne i dati in uscita, trattandosi di una laurea



triennale si sottolinea che la maggior parte dei laureati prosegue gli studi iscrivendosi ai percorsi magistrali come confermato dai dati ALMALAUREA. Si ritiene pertanto che la qualità del CdS sia globalmente piuttosto buona ma che sia possibile ridurre il tasso di abbandono ed incrementare il numero di iscritti mediante azioni mirate (monitoraggio continuo degli indicatori, orientamento in ingresso e tutorato)

### **Taranto**

Alcuni miglioramenti degli indicatori conseguenti alle azioni intraprese dal CdS a partire dal 2015 nel caso del corso erogato a Taranto non sono visibili in quanto già disattivato.

### **3) Lavori della Commissione Programmi**

Il CdS individua come responsabile per il controllo dell'inserimento dei programmi in ESSE3 il Prof. Mario Carpentieri. In particolare, oltre al controllo formale di tutte le informazioni (indicatori di Dublino, modalità di esame etc.) sarà verificato da parte del Prof. Mario Carpentieri la congruità del programma con riferimento all'opportuna puntualità nella descrizione degli argomenti. I rappresentanti degli studenti, che in già precedenza hanno prodotto un report in merito al controllo dell'inserimento dei programmi su ESSE3, supporteranno il prof. Carpentieri nella raccolta dei dati.

Il CdS individua come responsabile per il controllo delle date di esame, da pubblicare su ESSE3 per l'intero anno accademico, il Prof. Luciano Mescia. Gli eventuali conflitti temporali potranno essere verificati da un file Excel condiviso. La verifica dovrebbe essere completata entro il 30 novembre.

In entrambi i casi i responsabili segnaleranno ai docenti interessati con in c.c. il coordinatore e il vicecoordinatore le eventuali discrepanze con quanto deliberato in CdS.

### **3) Varie ed eventuali**

Si individuano le seguenti commissioni di CdS:

#### Commissione Programmi

Prof. M. Carpentieri, Prof. ssa D. De Venuto, Prof. L. Mescia, Prof.G. Boggia; Prof. ssa A. Perri

#### Componente Studenti nella Commissione per la revisione dei programmi

Alessandro Vincenzo Ancona

#### Gruppo dei docenti del Riesame/di Gestione del CdS

Prof.ssa D. De Venuto, Prof.ssa A.G. Perri, Prof. Prof.ssa M. Dotoli, Prof. M. Carpentieri, Prof. A. Lanzolla, Prof. F. Prudenzeno, Prof. G. Boggia, Prof. V. Petruzzelli

#### Componente Studenti nella Commissione del Gruppo di gestione/riesame del CdS

Pedro Henrique Almeida Dias Dourado, Michele Noviello

#### Responsabile della Qualità del CdS

Prof. Anna M. L. LANZOLLA



Politecnico di Bari

29/10/2018

Il Segretario Verbalizzante

Prof.ssa Anna Lanzolla

Il Coordinatore del CdS

Prof. Francesco Prudeniano