

CdS LM Automazione 27.03.2023**Verbale n.1.2023**

In data 27/03/2023 alle ore 10:00 si è riunito il CdS in LM Automazione su Teams con il seguente OdG:

- 1) Comunicazioni
- 2) Aggiornamento Commissione didattica
- 3) Attività di tutoraggio
- 4) Schede di monitoraggio OPIS primo semestre. Valutazioni.
- 5) Monitoraggio azioni correttive previste nel RRAi
- 6) Rapporto di Riesame Ciclico
- 7) Varie ed eventuali

Risultano presenti:

	Nominativo	Presente	Assente	Giustificato
1.	Mascolo Saverio			X
2.	Lino Paolo	X		
3.	Adamo Francesco	X		
4.	Ardito Carmelo Antonio	X		
5.	Cascella Leonardo Giuseppe	X		
6.	Cordeschi Nicola	X		
7.	Cupertino Francesco			X
8.	De Carlo Martino	X		
9.	De Cicco Luca			X
10.	Di Nisio Attilio	X		
11.	Di Noia Tommaso		X	
12.	Dotoli Mariagrazia	X		
13.	Fanti Maria Pia	X		
14.	Foglia Mario Massimo			X
15.	Mangini Agostino Marcello			X
16.	Monopoli Vito Giuseppe (lascia alle ore 10:30)	X		
17.	Naso David		X	
18.	Putignano Carmine	X		
19.	Ardito Annaleralia	X		

Il vicecoordinatore del CdS Prof. Paolo Lino assume la Presidenza ed invita il Dott. Martino De Carlo, che accetta, a svolgere la funzione di Segretario Verbalizzante.

1) Comunicazioni

Non essendoci comunicazioni, si passa al seguente punto all'ordine del giorno

2) Aggiornamento Commissione didattica

Si rammenta che la commissione didattica si occupa del monitoraggio e delle azioni da intraprendere in relazione agli obiettivi contenuti nei rapporti di riesame. Nello specifico, con riferimento alle criticità evidenziate nell'ultimo Rapporto di Riesame Annuale interno (RRAi) emerse dall'analisi delle SMA, della Relazione CPDS e del Cruscotto OPIS, l'obiettivo è principalmente quello di migliorare il coordinamento con i docenti degli insegnamenti di base, di revisionare i programmi negli insegnamenti che presentano particolari criticità, e di aumentare quantità e qualità del materiale fornito dai docenti.

La Commissione Didattica aggiornata nel CdS 03/2022 del 10/10/2022, risulta così composta:

Prof. Saverio Mascolo (Coordinatore del CdS)

Prof. Paolo Lino (Docente del CdS, Vicario del Coordinatore del CdS)

Prof. Francesco Adamo (Docente del CdS)

Prof. Carmine Putignano (Docente del CdS)

Dott. Martino De Carlo (Docente del CdS)

Non essendoci ulteriori docenti disponibili, viene confermata la composizione della commissione.

3) Attività di tutoraggio

Il prof. Lino richiama i compiti del tutor secondo quanto previsto dalla Legge n.341 del 1990, art. 13 cc. 2,3:

“2. Il tutorato è finalizzato ad orientare ed assistere gli studenti lungo tutto il corso degli studi, a renderli attivamente partecipi del processo formativo, a rimuovere gli ostacoli ad una proficua frequenza dei corsi, anche attraverso iniziative rapportate alle necessità, alle attitudini ed alle esigenze dei singoli.

3. I servizi di tutorato collaborano con gli organismi di sostegno al diritto allo studio e con le rappresentanze degli studenti, concorrendo alle complessive esigenze di formazione culturale degli studenti e alla loro compiuta partecipazione alle attività universitarie.”

A valle del censimento degli studenti iscritti al Corso di Studi, il cui elenco è riportato in un file che viene opportunamente condiviso, e secondo quanto stabilito nel CdS 01/2022, si propone di assegnare gli studenti iscritti (in corso e fuori corso) a ciascuno dei docenti in qualità di tutor; le relative informazioni saranno condivise con gli studenti sul Team “CdS LM Automazione - studenti”.

Viene nominato come referente per la gestione delle comunicazioni relative al tutorato il Dott. Martino De Carlo.

4) Schede di monitoraggio OPIS primo semestre. Valutazioni

Il Prof. Lino evidenzia preliminarmente che i dati emersi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti per il primo semestre del corrente A.A. sono ancora parziali, in considerazione del numero non elevato di questionari compilati. Procede quindi illustrando una sintesi dei risultati ed evidenziando alcuni aspetti: il numero di questionari raccolti è 84 con una percentuale di

frequentanti con frequenza maggiore del 50% pari a 96,4% di cui prevalentemente in presenza presso le aule del Politecnico (oltre il 75%) 93,83%, in modalità blended (in parte a distanza DaD e parte in presenza) 6,17%. Per quanto riguarda la sezione relativa alla didattica a distanza, si rileva un grado di soddisfazione del 100% da parte degli studenti per tutti i quesiti, fuorché per la domanda “La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, et.) in maniera appropriata ed efficace?”, caratterizzata da una percentuale di risposte positive pari all’80%.

Positivo è anche il giudizio degli studenti relativi all’insegnamento: sono superiori al 90% le percentuali di studenti che ritengono sufficienti le conoscenze possedute, adeguato il carico di studio e chiare le modalità di esame. Una percentuale inferiore di studenti, pari all’85,71%, ritiene il materiale didattico adeguato per lo studio delle materie; si fa presente che questo è un aspetto in fase di monitoraggio poiché già emerso e discusso anche in occasione dell’ultimo Riesame Ciclico Interno.

La sezione Docenza non presenta criticità, evidenziando un generale apprezzamento da parte degli studenti, in particolare con percentuali di giudizi positivi comprese tra l’83,95% e il 96,3%, ove la percentuale più bassa è relativa al quesito “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?”. Alla domanda “Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?” gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti hanno dato risposta positiva, con percentuali del 92,59% e del 100%, rispettivamente.

I suggerimenti più segnalati dagli studenti sono: 1. Migliorare la qualità del materiale didattico (33,3%); 2. Alleggerire il carico didattico complessivo (22,2%); 3. Fornire più conoscenze di base (20%); 4. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (13,3%). Risulta molto alto (94,05%) l’interesse degli studenti agli argomenti trattati negli insegnamenti.

Il prof. Lino invita infine ciascun docente a visionare l’esito dei questionari relativi alle proprie discipline, fornendo a questo scopo le istruzioni di accesso, con l’obiettivo di una valutazione di eventuali azioni correttive da intraprendere.

5) Monitoraggio azioni correttive previste nel RRAi

Il prof. Lino richiama le problematiche emerse nell’ultimo RRA:

- Flessione percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (soluzioni proposte: migliorare la qualità del materiale didattico fornito dai docenti, nonché la comunicazione tra docenti e studenti. Si consulterà il cruscotto della didattica per monitorare i tempi e i voti di superamento degli esami);
- Percentuale nulla di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero;
- Materiale didattico non completamente adeguato, chiarezza nell'esposizione delle modalità d'esame non sempre adeguata, comunicazione tra docenti e studenti da migliorare.

Per quanto riguarda il primo punto, l’attività di monitoraggio ha permesso di individuare alcuni colli di bottiglia, per i quali ci si riserva di intraprendere una discussione anche in seno alla commissione didattica al fine di trovare possibili soluzioni.

In merito al secondo punto, il prof. Lino evidenzia che in assenza di idonei interventi a livello di Ateneo pare difficile competere con altre Università in Italia che offrono percorsi in Ingegneria dell’Automazione in lingua inglese, caratterizzate da una forte presenza di studenti stranieri, le quali

propongono programmi di internazionalizzazione con borse di studio e agevolazioni economiche espressamente rivolte a studenti stranieri. Si menzionano, ad esempio, il programma "Invest your Talent in Italy", di cui fanno parte numerose università italiane, tra le quali però non compare il Politecnico di Bari, con borse di studio rivolte a studenti internazionali, e COLFUTURO scholarship-loans. Sarebbe auspicabile altresì una adeguata pubblicità (così come fatto dai menzionati atenei), a livello istituzionale, delle opportunità offerte dal Ministero per gli Affari Esteri e la cooperazione Internazionale (MAECI), con borse di studio di durata 6-9 mesi per gli studenti stranieri che intendono iscriversi a corsi di laurea magistrale (<https://studyitaly.esteri.it/en/call-for-procedure>), di cui non pare vi siano riferimenti sulla pagina web del Politecnico dedicata agli studenti internazionali. Si ritiene che una analisi più approfondita a livello di Ateneo possa fornire ulteriori spunti per il miglioramento delle performance di internazionalizzazione. Pare infatti evidente la disparità tra le ottime performance di mobilità in uscita (e.g. per lo svolgimento di tesi all'estero) degli ultimi anni, alle quali attivamente contribuiscono i singoli docenti del CdS, e quelle in ingresso sugli studenti iscritti al CdS.

Infine, l'ultimo punto richiama l'attenzione su quanto emerso dai questionari di valutazione OPIS relativi al primo semestre del corrente A.A., per cui saranno necessarie valutazioni in seno alla commissione didattica.

6) Rapporto di Riesame Ciclico

Il prof. Lino fa presente che il PQA con una nota del 24/1/2023 ha avviato la fase di redazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) per tutti i CdS, essendo trascorsi 5 anni dall'ultimo RRC. L'ultima versione del format del Rapporto di riesame Ciclico licenziato dal PQA, sulla base dello schema deliberato dall'ANVUR, è stata trasmessa in data 24/03/2023. Lo schema viene condiviso con i componenti del CdS.

La scadenza per la predisposizione del riesame ciclico è fissata per il 7 giugno 2023. Il prof. Lino comunica inoltre di aver partecipato, in data 15/02/2023, ad una riunione organizzata dal PQA al fine di fornire indicazioni operative per la stesura dei Rapporti di Riesame Ciclico. Il PQA intende comunque organizzare specifici incontri con i gruppi di riesame per fornire indicazioni operative per la compilazione del RRC e comunicare il nuovo cronoprogramma delle attività. Gli aspetti principali emersi durante l'incontro sono i seguenti:

- Importanza della formalizzazione delle iniziative intraprese o da intraprendere al fine del raggiungimento degli obiettivi dichiarati nei RRAi o nel RRC precedenti, soprattutto per gli aspetti che richiedono interventi a livello di Dipartimento o di Ateneo.
- Le analisi devono servire per identificare punti di debolezza ma anche punti di forza del CdS. In relazione ai punti di debolezza, occorre individuare le aree di miglioramento e indicare le proposte correttive necessarie, che coinvolgano in particolare azioni di durata plausibile, perché ciascuna azione dovrà essere monitorata e dopo tre anni dovrà essere chiusa definitivamente.
- È previsto un altro Riesame Ciclico prima della prossima visita CEV. Pertanto, è opportuno individuare nel riesame corrente tutte le criticità, in modo da trovarsi in condizioni adeguate nel prossimo Riesame Ciclico.

Il prof. Lino rammenta la composizione del GdR, che dovrà occuparsi della redazione del RRC:

Prof. Saverio Mascolo (Coordinatore del CdS)

Prof. Paolo Lino (Docente del CdS, Vicario del Coordinatore del CdS)

Docenti:

prof. Maria Pia Fanti (Docente del CdS)

Prof. David Naso (Docente del CdS)

Prof. Francesco Adamo (Docente del CdS)

Prof. Luca De Cicco (Docente del CdS)

Prof. Attilio Di Nisio (Docente del CdS)

Prof. Massimo Foglia (Docente del CdS)

Sig.ra Maria Corsini (segr. didattica)

Studenti:

Annalaura Ardito (Rappresentante degli studenti)

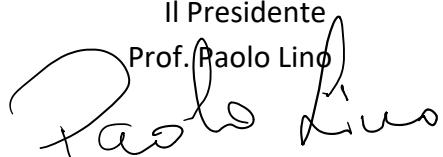
Si prevede una prima riunione del GdR per coordinare le attività di redazione del RRC.

7) Varie ed eventuali

Non essendoci altro da discutere, la seduta termina alle ore 11:00.

Il Presidente

Prof. Paolo Lino



Il Segretario Verbalizzante

Dott. Martino De Carlo

